

PARECER FINAL DO CONCURSO PARA PROFESSOR SUBSTITUTO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA DO DESIGN, DA ARQUITETURA E DO URBANISMO

EDITAL 469 de 23 de setembro de 2020

ÁREA DE CONHECIMENTO: **ARTES VISUAIS**

ETAPA 2 – AVALIAÇÃO DE CURRÍCULO

A comissão examinadora do Edital no. 469 de 23 de setembro de 2020 composta formada pelos professores: **Leonardo Geraldo de Oliveira Gomes**, presidente, **Laura de Souza Cota Carvalho Silva Pinto** e **Paulo Gustavo von Krüger**, titulares, que trata do processo seletivo para preenchimento de vaga de professor substituto para a Área de Conhecimento “Artes Visuais”, junto ao Departamento de Tecnologia do Design, da Arquitetura e do Urbanismo, vem apresentar informações detalhadas sobre este processo seletivo e sua condução.

Este processo seletivo contou com 22 inscrições válidas, como mostra o Quadro 1.

Quadro 1- Lista de candidatos inscritos por ordem alfabética

1	Aguinaldo Lazarin
2	Alexsandra de Oliveira
3	Álison Valentim de Freitas
4	Ana Luiza Rodrigues Gambardella
5	Ana Paula Garcia Costa
6	Anderson Miranda dos Santos
7	Bruno Teixeira Paes
8	Clara Mendes de Oliveira Cesar
9	Daniel Velasco Leão
10	Djuly Francine Gava de Almeida
11	Flávia Neves de Oliveira Castro
12	Gesner Las Casas
13	Hely Geraldo Costa Junior
14	Isabela de Mattos Ferreira
15	Lia Sipaúba
16	Liliane Monteiro Teixeira
17	Lucas Mendes Menezes
18	Luísa Monteiro de Oliveira
19	Patricia Santos Delgado
20	Paula Poiet Sampedro
21	Rafael Fontes Gaspar
22	Sabrina Thainara de Moura Coelho

O processo seletivo foi realizado em duas etapas distintas, Entrevista e Análise de Currículo.

Quadro 2- Etapas do processo seletivo e pontuação máxima

Etapa 1 – Entrevista	100 pontos
Etapa 2 - Análise de Currículo	100 pontos
Pontuação máxima (média aritmética das etapas)	100 pontos

ETAPA 01 – ENTREVISTA:

A primeira etapa, Entrevista, A Comissão Examinadora reuniu-se virtualmente (videoconferência) no dia 13 de outubro de 2020, às 14:00 horas através da plataforma MS Teams. Toda a sessão foi gravada. Os candidatos receberam antecipadamente os horários de suas entrevistas, que seguiu de acordo com a tabela abaixo:

Quadro 3- Tabela de Agendamento (divulgada publicamente)

Ordem	Candidato	Edital	Situação	Horário da entrevista em 13/10/2020	
1	Aguinaldo Lazarin	469/2020	Finalizada	14:00	14:10
2	Alexsandra de Oliveira	469/2020	Finalizada	14:15	14:25
3	Álison Valentim de Freitas	469/2020	Finalizada	14:30	14:40
4	Ana Luiza Rodrigues Gambardella	469/2020	Finalizada	14:45	14:55
5	Ana Paula Garcia Costa	469/2020	Finalizada	15:00	15:10
6	Anderson Miranda dos Santos	469/2020	Finalizada	15:15	15:25
7	Bruno Teixeira Paes	469/2020	Finalizada	15:30	15:40
8	Clara Mendes de Oliveira Cesar	469/2020	Finalizada	15:45	15:55
9	Daniel Velasco Leão	469/2020	Finalizada	16:00	16:10
10	Djuly Francine Gava de Almeida	469/2020	Finalizada	16:15	16:25
11	Flávia Neves de Oliveira Castro	469/2020	Finalizada	16:30	16:40
12	Gesner Las Casas	469/2020	Finalizada	16:45	16:55
13	Hely Geraldo Costa Junior	469/2020	Finalizada	17:00	17:10
14	Isabela de Mattos Ferreira	469/2020	Finalizada	17:15	17:25
15	Lia Sipaúba	469/2020	Finalizada	17:30	17:40
16	Liliane Monteiro Teixeira	469/2020	Finalizada	17:45	17:55
17	Lucas Mendes Menezes	469/2020	Finalizada	18:00	18:10
18	Luísa Monteiro de Oliveira	469/2020	Finalizada	18:15	18:25
19	Patricia Santos Delgado	469/2020	Finalizada	18:30	18:40
20	Paula Poiet Sampedro	469/2020	Finalizada	18:45	18:55
21	Rafael Fontes Gaspar	469/2020	Finalizada	19:00	19:10
22	Sabrina Thainara de Moura Coelho	469/2020	Finalizada	19:15	19:25

Todas as entrevistas contaram com a presença dos três membros da Comissão Examinadora e tiveram duração de dez minutos. 13 candidatos compareceram nos horários previamente agendados e divulgados.

Os candidatos Aguinaldo Lazarin, Alexsandra de Oliveira, Anderson Miranda dos Santos, Flávia Neves de Oliveira Castro, Gesner Las Casas, Isabela de Mattos Ferreira, Lia Sipaúba, Liliane Monteiro Teixeira e Luísa Monteiro de Oliveira não compareceram à entrevista no horário determinado, sendo portanto desclassificados, de acordo com o Capítulo III - Dos Itens de Julgamento - Art. 29 da Resolução Complementar No 02/2013, de 07 de fevereiro de 2013.

A pontuação da etapa de entrevistas foi definida de acordo com a avaliação das respostas às perguntas listadas no Quadro 4.

Quadro 4- Questões da Entrevista

	Perguntas
1	Você tem disponibilidade para ministrar aulas nos horários definidos para a disciplina? (a Comissão Examinadora deverá apresentar os horários nos quais as aulas acontecerão e questionar sobre a disponibilidade para aulas presenciais em um cenário de término do ERE)
2	Por que você deve ser o candidato escolhido para ocupar a vaga em questão?
3	Você conhece o Curso de Design da UFMG? Qual sua opinião sobre o Curso?
4	Como você relaciona sua experiência no curso de Design da UFMG
5	Você gostaria de acrescentar alguma coisa ou ter algum esclarecimento sobre a vaga?
	Pontuação máxima possível na entrevista = 100 pontos

A classificação ocorreu pelos maiores valores das medias aritméticas dos candidatos.

O resultado da Etapa Entrevista foi o seguinte:

Em primeiro lugar Hely Geraldo Costa Júnior com 95,00 pontos, em segundo lugar Paula Poiest Sampedro com 93,33 pontos, em terceiro lugar Clara Mendes de Oliveira Cesar com 90,00 pontos, em quarto lugar Patrícia Santos Delgado com 80,00 pontos e em quinto lugar Lucas Mendes Menezes com 80,00 pontos.

ETAPA 02 – ANÁLISE DE CURRÍCULOS

Para a análise de currículo cada candidato teve seu currículo vitae analisado e validado a partir das comprovações disponibilizadas por eles. As descrições de titulações e atividades apresentadas no currículo só contabilizaram pontos mediante a existência de documento para comprovação formal. A pontuação a ser considerada foi distribuída conforma apresenta o Quadro 5

Quadro 5- Distribuição de pontos em Análise de Currículo

Barema			
Títulos		Pontos	Pontos máx.
	Graduação em Artes Visuais	20	35
	Graduação em outras áreas afins	10	
	Especialização	5	
	Especialização em áreas afins	3	
	Mestrado	10	
	Mestrado em áreas afins	5	
	Doutorado	10	
	Doutorado em áreas afins	5	
	Títulos em Áreas não afins	0	
Experiência Docente		Pontos	Pontos máx.
	0 a 2 anos	12	35
	2 a 5 anos	24	
	maior que 5 anos	35	
Produção Científica			Pontos máx.
	Artigo revista científica indexado	6	15
	Artigo revista científica não indexado / capítulo livro / livro	4	
	Artigo anais congresso completo	2 (max 6 pts)	
	Apresentação eventos científicos	0,5 (máx 2 pts)	
	Participação em eventos científicos	0,25 (máx 2 pts)	
	org. Cursos complementares	0,25 (máx 1,5 pts)	
Prod. Artística e Cultural			
	Exposição	1 (max 2 pts)	15
	Organização de evento	1 (max 2 pts)	
Experiência profissional não docente		Pontos	Pontos máx.
	0 a 2 anos	3	10
	2 a 5 anos	5	
	maior que 5 anos	10	
Distinção		Pontos	Pontos máx.
	Menção honrosa	2	5
	Prêmio principal	5	

A vaga prevê atuação na Área de Artes Visuais, definida abrangendo as disciplinas Artes Visuais, Educação Artística e Artes Plásticas.

Para a definição de Áreas Afins foram destacadas as disciplinas Design, Arquitetura e Comunicação Visual.

Para outras titulações como Especialização, Mestrado e Doutorado as mesmas abrangências foram adotadas

A classificação ocorreu pelos maiores valores das medias aritméticas dos candidatos.

O resultado da Etapa Análise de Currículo foi o seguinte:

Em primeiro lugar Bruno Teixeira Paes com 88,00 pontos, em segundo lugar Hely Geraldo costa Junior com 86,25 pontos, em terceiro lugar Patrícia Santos Delgado com 85,00 pontos, em quarto lugar Ana Paula Garcia Costa com 74,00 pontos e em quinto lugar Rafael Fontes Gaspar com 73,00 pontos.

RESULTADO DO EDITAL 469 – CLASSIFICAÇÃO

As notas da primeira etapa (Análise de Currículo) em totais de 100 pontos foram somadas às notas da segunda etapa (Entrevista) em 100 pontos, e assim se obteve por meio de média aritmética o resultado da pontuação por candidato. Os candidatos que obtiveram mais de **setenta (70) pontos** absolutos foram considerados aprovados no processo seletivo.

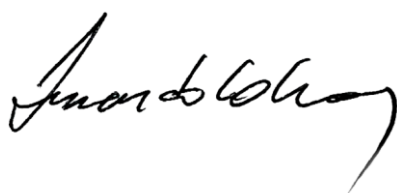
O resultado do concurso foi o seguinte:

Em primeiro lugar **Hely Geraldo Costa Júnior** com **90,63 pontos**, em segundo lugar Patrícia Santos Delgado com 82,50 pontos, em terceiro lugar Ana Paula Garcia Costa com 80,33 pontos, em quarto lugar Bruno Teixeira Paes com 79,83 pontos e em quinto lugar Rafael Fontes Gaspar com 74,00 pontos.

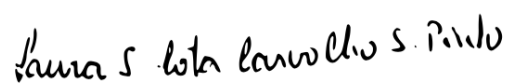
Quadro 6- Resultado do processo seletivo nº 469 de 23 de setembro de 2020

	Avaliadores	Média Entrevista	Nota Currículo	Média Final	Situação	Classificação
	Notas					
1	Hely Geraldo Costa Júnior	95,00	86,25	90,63	Contratação	1º lugar
2	Patrícia Santos Delgado	80,00	85,00	82,50	Aprovada	2º lugar
3	Ana Paula Garcia Costa	96,67	74,00	80,33	Aprovada	3º lugar
4	Bruno Teixeira Paes	71,67	88,00	79,83	Aprovada	4º lugar
5	Rafael Fontes Gaspar	75,00	73,00	74,00	Aprovada	5º lugar

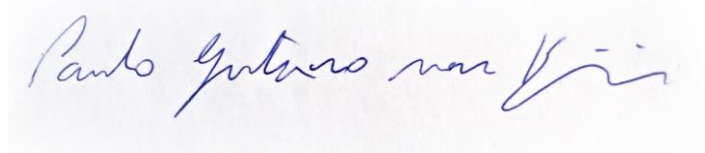
Belo Horizonte, 19 de outubro de 2020

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Leonardo Gomes'.

Prof. Leonardo Geraldo de Oliveira Gomes - **Presidente**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Laura de Souza Cota Carvalho Silva Pinto'.

Prof. Laura de Souza Cota Carvalho Silva Pinto - **Titular**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Paulo Gustavo von Krüger'.

Paulo Gustavo von Krüger - **Titular**